

12 mrt.

Beste Jan,

van de Uitgeverij Kosmos ontving ik een exemplaar van Start, woep, sprong, 2^e druk der reeks. In de eerstvolgende PW zal deze verschijnen. Dit is natuurlijk een warme aanbeveling, maar toch heb ik mij verbodt tot enige kritische opmerkingen, waarover we misschien nog eens van gedachten kunnen wisselen.

Het hoofdstuk over training vind ik geweldig goed en het beste deel van het boek. De technische beschrijvingen vind ik over 't algemeen minder en met sommige gedeeltes, bijv. de sprintstart, kogel en discus, kan ik 't niet eens zijn.

Maar ^{om} "training" terug te komen. Ik vind 't jammer dat je zo'n strakke tegenstander bent van trainingschema's. Er is daar een enorme behoefte aan. Natuurlijk heb je gelijk dat elke goed tr. schema individueel hoort te zijn, maar ~~de~~ de gewone clubatleet kan een "groot" schema niet misaen. En de meeste clubtrainers hebben aanwijzingen in de

aan zult hebben bij een volgende druk.
Er was grote behoefte aan een modern
atletiekboek, nu de vorige druk was uitverkocht.
Met vriendelijke groeten - ook aan Tanny!
C. J. D. v. d. V.

richting nodig. Waarschijnlijk zou een apart
hoofdstuk over de kunst van het opstellen
van schema's met een voorbeeld voor elk nummer
de beste oplossing zijn. Je vergelijking Stampfl-
Nett is al een begin hiervan.

Behalve de opmerkingen in de recensie
het ik nog een aantal aantekeningen, die
te veel zijn om in zo'n recensie te zetten.

Om er enkele te noemen:

De 144 de Amerik. leeuwwissel wordt nergens meer toegepast
103 bij 200 m horden wordt ineens 80 m dameshorden
besproken zonder enige opmerking te maken. En
die afstanden van ca 11 m en 7 m zijn waarschijn-
lijk bedweld voor oeffening?

- bij het hooppriemen worden rotatiefactoren
(draaaimomenten) niet besproken en de duiktechniek
zou summier.

De 154/155 De algemene opm. over werpen lijkt mij nogal
verouderd (Held "speer moet met een d)

fig 81. plaatje vertoont speer kan beter omgedraaid.

fig 82, 83, 88, 90 (voetplaatsing) zijn in
sommige details niet zuiver

Weel jammer, dat de oude vogeltechniek nog als
afbeelding voorkomt (fig 91), maar dat kon ik
ook niet nalaten in de bespreking te vermelden.

Ik hoop overigens dat je mijn opmerkingen
kunt billijken en er misschien iets ^{aan} _{aan}